

COMUNE DI CAPO D'ORLANDO

(Città Metropolitana di Messina)

AMBITO DISTRETTUALE OTTIMALE n. 2

Distretto Socio Sanitario 31

Comuni di: Capo d'Orlando-capofila- Capri Leone e Torrenova

OGGETTO: Verbale della procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del D. Lgs 50/2016, con il criterio di aggiudicazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 95, comma 3, lett. a), del D. Lgs. 50/2016. **Servizio di assistenza all'autonomia ed alla comunicazione alunni e studenti diversabili da attuare nei comuni associati dell'A.O.D. N.2 del Distretto Socio Sanitario 31 - Azione 5 del PAO 2013/2015 AOD N. 2 DSS 31 – Importo a base d'asta €. 171.805,23 - CUP. C41I18000190002 - CIG: 757857993A -**

VERBALE N° 5 (Seduta riservata)

L'anno duemiladiciotto, il giorno trenta, del mese di ottobre (30/10/2018), alle ore 15:25 e seguenti, nei locali Municipali del Comune di Capo d'Orlando, si è reinsediata Commissione di gara nominata, ai sensi dell'art. 216, comma 12, del D. Lgs 50/2016, e composta dai seguenti soggetti:

- 1) Arch. Mario Sidoti Migliore - Responsabile Area Contratti/Appalti: Presidente;
- 2) Avv. Avv. Pietro Vaccarello, iscritto all'Albo regionale degli esperti in materie giuridiche - Sez. A: Componente;
- 3) dott.ssa Elisabetta Pasqualetto, iscritta all'Albo regionale dei professionisti – Sez. B2-36 (servizi sanitari e sociali): Componente;
- 4) Sig.ra Valentina Minissale, dipendente comunale, in qualità di Segretaria verbalizzante, con funzione consultiva, senza diritto di voto;

per proseguire nelle operazioni di gara, in seduta riservata, procedendo all'esame ed attribuzione dei punteggi in riferimento alla documentazione allegata all'offerta tecnica, costituita dai rispettivi "Progetti - Offerte tecniche" dei n. 10 concorrenti ammessi alla successiva fase di gara.

La presente seduta si svolge in continuità alle precedenti operazioni di gara di cui ai verbali dell'11 (nn. 1 e 2), 12 (n. 3) e 30 (n. 4) c.m..

Il Presidente procede al prelievo degli atti di gara dalla cassaforte in dotazione al Suo Ufficio, ove erano stati riposti dopo la chiusura del precedente Verbale n. 4 di stamani, 30.10.2018.

Acquisiti i suddetti atti il Presidente dichiara aperta la seduta e la Commissione prende in esame le modalità d'aggiudicazione della gara e procede con il criterio stabilito dell'offerta economicamente più vantaggiosa, determinata mediante il seguente schema di punteggio, come indicato nel Disciplinare di gara:

- **Offerta qualitativa: Max punti 95/100**, di cui, per singolo criterio:
 - A) qualità della proposta progettuale: parametro a) massimo punti 70;
 - B) qualità dei servizi aggiuntivi: parametro b) massimo punti 25.
- **Offerta quantitativa: Max punti 5/100.**

La valutazione verrà effettuata, pertanto, come previsto dal c. 2, art. 95 del D.Lgs. 50/2016, secondo i criteri e sub-criteri (EV) di seguito descritti:

Offerta Tecnica		Fino ad un max di punti 95,00		
CRITERIO: A) Qualità della proposta progettuale - Max punti				70,00
SUB-CRITERI (EV – Elementi di valutazione):				
A.1) Articolazione, completezza e chiarezza complessiva del progetto avendo a riferimento i risultati attesi e le attività richieste dal servizio - Max punti	25,00			
A.2) Metodi e strumenti di lavoro utilizzati con il minore – Max punti	15,00			
A.3) Modalità organizzative, coordinamento e gestione del personale – Max punti	15,00			
A.4) Modalità di verifica dei risultati e del grado di soddisfazione delle famiglie – Max punti	15,00			
Sommano Max punti		70,00		
CRITERIO: B) Qualità dei servizi aggiuntivi - Max punti				25
SUB-CRITERI (EV – Elementi di valutazione):				
B.1) Servizi aggiuntivi ed integrativi alle prestazioni base	25,00			

	richieste, finalizzati a facilitare l'integrazione del minore nel contesto sociale di appartenenza anche mediante l'attivazione di risorse e reti territoriali <i>(Si precisa che la proposta, pena la non valutazione, deve essere corredata da documentazione idonea che dimostri l'avvenuta (e non l'ipotizzata) attivazione di risorse e reti territoriali. Ciò comporta che debbono essere allegati dichiarazioni di impegno da parte dei soggetti interessati in ordine alla conclusione degli accordi di collaborazione con l'istituzione socio-assistenziale in caso di affidamento del servizio)</i>				
Sommano Max punti		25,00			
Totale offerta tecnica Max punti		95,00			
Offerta Economica			Fino ad un max di punti 5		
CRITERIO: Ribasso percentuale sulla spesa comprimibile di E. 9.144,83				5	
SUB-CRITERIO: //					
	Offerta di maggiore ribasso – Max punti	<u>5,00</u>			
Sommano Max punti		5,00			
Totale offerta economica Max punti		<u>5,00</u>			
T O T A L E Max punti		100,00			

Il giudizio della Commissione, espresso per ogni criterio di valutazione sopraelencato, verrà trasformato in punteggio, ai sensi dell'art. 95, c. e, lett.a), del D.Lgs. 50/2016, in base alla valutazione degli elementi contenuti nella proposta tecnico-migliorativa di "Progetto", secondo il criterio aggregativo-compensatore, utilizzando la valutazione dell'aspetto progettuale e dei miglioramenti proposti dai concorrenti, come indicato nel disciplinare di gara.

Gli Elementi Valutativi (EV) sono determinati mediante l'attribuzione discrezionale per ogni criterio sopradescritto, da parte di ogni Commissario, di una valutazione graduata secondo la sottostante scala di giudizi sulla base dei criteri metodologici (motivazionali) a fianco indicati nella sottostante tabella:

Giudizio per ogni EV	Criteri metodologici per ogni parametro	Coefficiente
INSUFFICIENTE	Trattazione scadente e/o descrizioni vaghe e per nulla rispondenti alla proposta rispetto il tema costituente il criterio e/o sottocriterio oggetto di valutazione e rispetto ad alternative possibili desunte dal mercato e/o dall'esperienza di settore. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla stazione appaltante risultano indeterminati e per nulla significativi.	0,00
MEDIOCRE	Trattazione al disotto della sufficienza e/o descrizioni lacunose che denotano scarsa rispondenza della proposta rispetto il tema costituente il criterio e/o sottocriterio oggetto di valutazione e rispetto ad alternative possibili desunte dal mercato e/o dall'esperienza di settore. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla stazione appaltante non risultano chiari, e/o poco significativi e non trovano dimostrazione analitica.	0,50
SUFFICIENTE	Trattazione sintetica e sufficiente che presenta alcune lacune e/o non del tutto rispondente o adeguata alle esigenze della S.A., contraddistinta da una sufficiente efficienza e/o efficacia della proposta rispetto il tema costituente il criterio e/o sottocriterio oggetto di valutazione e rispetto ad alternative possibili desunte dal mercato e/o dall'esperienza di settore. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla stazione appaltante non risultano completamente chiari, in massima parte analitici ma, comunque, relativamente significativi.	0,60
DISCRETO	Trattazione completa ma appena esauriente o, pur esauriente, non del tutto completa, rispetto alle esigenze della S.A. contraddistinta da una discreta efficienza e/o efficacia della proposta rispetto il tema costituente il criterio e/o sottocriterio oggetto di valutazione rispetto ad alternative possibili desunte dal mercato e/o dall'esperienza di settore. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla stazione appaltante risultano abbastanza chiari, in massima parte analitici ma comunque significativi.	0,70

BUONO	Trattazione completa dei temi richiesti, con buona rispondenza degli elementi costitutivi dell'offerta alle esigenze della S.A. e buona efficienza e/o efficacia della proposta rispetto il tema costituente il criterio e/o sottocriterio oggetto di valutazione rispetto ad alternative possibili desunte dal mercato e/o dall'esperienza di settore. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla stazione appaltante risultano chiari, analitici e significativi.	0,80
OTTIMO	Il criterio preso in esame viene giudicato ottimo. Risulta del tutto aderente alle aspettative della S.A. ed alle potenzialità medie dei medesimi servizi di riferimento prestati sul mercato. La sua presentazione è esaustiva ed ogni punto di interesse viene illustrato con massima chiarezza in rapporto alla natura del criterio considerato. Le relazioni illustrano bene le potenzialità del candidato ed evidenziano le conseguenti caratteristiche di offerta prestazionale.	0,90
ECCELLENTE	Il criterio preso in esame viene giudicato eccellente. Risulta del tutto aderente alle aspettative della S.A. e alle potenzialità medie dei medesimi servizi di riferimento prestati sul mercato. La sua presentazione è più che esaustiva ed ogni punto di interesse viene illustrato con puntualità e dovizia di particolari utili ed efficaci in rapporto alla natura del criterio considerato. Le relazioni illustrano con efficacia le potenzialità del candidato ed evidenziano le eccellenti caratteristiche di offerta prestazionale.	1,00

Il punteggio qualità di ciascun operatore economico si ottiene sommando i punti ottenuti dallo stesso nei vari criteri (EV).

Il punteggio relativo all'offerta economica verrà determinato nel modo seguente:

- L'offerta che presenterà il migliore ribasso percentuale sulla spesa comprimibile indicata nel disciplinare di gara, pari ad Euro 9.144,83, acquisirà 5 punti.
- Alle altre offerte, relativamente al suddetto ribasso, il punteggio verrà assegnato secondo la seguente formula:

$$OE = \frac{\text{Percentuale di ribasso offerto dal concorrente da valutare} \times 5}{\text{Massima percentuale di ribasso offerto}}$$

Sarà tenuto valido il risultato di dette operazioni fino alla seconda cifra decimale dopo la virgola.

E' facoltà del partecipante corredare l'offerta economica sin dalla presentazione delle giustificazioni preventive finalizzate ad escludere l'incongruità dell'offerta nel suo complesso sulla base di una analisi globale e sintetica delle singole componenti in cui la stessa si articola.

Completate le suddette operazioni di gara, vista l'ora tarda, la Commissione decide di inserire tutte le buste contenenti le offerte economiche e quelle del "Progetto - Offerta tecnica", unitamente a tutti gli altri atti di gara, nella cassaforte in dotazione all'Ufficio del Presidente di gara.

A questo punto, pertanto, si sospendono le operazioni per proseguirle in **seduta riservata** al fine di procedere alla valutazione dei suddetti "Progetti - Offerte tecniche", per l'attribuzione dei relativi punteggi, secondo i suddetti criteri, come fissati dal "Disciplinare di gara".

La Commissione, per quanto sopra, stabilisce che tornerà a riunirsi in seduta riservata nella medesima sede Municipale della Stazione Appaltante, in data 12.11.2018, alle ore 09:00 e segg.

Del che il presente verbale che viene chiuso alle ore 17,55 previa lettura e conferma del suo contenuto, che a tal fine viene sottoscritto dai componenti la Commissione di Gara.

Letto, confermato e sottoscritto

IL PRESIDENTE DI GARA:

Arch. Mario Sidoti Migliore

I COMPONENTI DELLA COMMISSIONE:

Avv. Pietro Vaccarello

Dott.ssa Elisabetta Pasqualetto

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE:

Sig.ra Valentina Minissale



COMUNE DI CAPO D'ORLANDO

(Città Metropolitana di Messina)

AMBITO DISTRETTUALE OTTIMALE n. 2

Distretto Socio Sanitario 31

Comuni di: Capo d'Orlando-capofila- Capri Leone e Torrenova

OGGETTO: Verbale della procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del D. Lgs 50/2016, con il criterio di aggiudicazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 95, comma 3, lett. a), del D. Lgs. 50/2016. **Servizio di assistenza all'autonomia ed alla comunicazione alunni e studenti diversabili da attuare nei comuni associati dell'A.O.D. N.2 del Distretto Socio Sanitario 31 - Azione 5 del PAO 2013/2015 AOD N. 2 DSS 31 – Importo a base d'asta €. 171.805,23 - CUP. C4II18000190002 - CIG: 757857993A -**

VERBALE N° 6 (Seduta riservata)

L'anno duemiladiciotto, il giorno dodici, del mese di novembre (12/11/2018), alle ore 9:45 e seguenti, nei locali Municipali del Comune di Capo d'Orlando, si è reinsediata Commissione di gara nominata, ai sensi dell'art. 216, comma 12, del D. Lgs 50/2016, e composta dai seguenti soggetti:

- 1) Arch. Mario Sidoti Migliore - Responsabile Area Contratti/Appalti: Presidente;
- 2) Avv. Avv. Pietro Vaccarello, iscritto all'Albo regionale degli esperti in materie giuridiche - Sez. A: Componente;
- 3) dott.ssa Elisabetta Pasqualetto, iscritta all'Albo regionale dei professionisti – Sez. B2-36 (servizi sanitari e sociali): Componente;
- 4) Sig.ra Valentina Minissale, dipendente comunale, in qualità di Segretaria verbalizzante, con funzione consultiva, senza diritto di voto;

per proseguire nelle operazioni di gara, in seduta riservata, procedendo all'esame ed attribuzione dei punteggi in riferimento alla documentazione allegata all'offerta tecnica, costituita dai rispettivi "Progetti - Offerte tecniche" dei n. 10 concorrenti ammessi alla successiva fase di gara.

La presente seduta si svolge in continuità alle precedenti operazioni di gara di cui ai verbali dell'11 (nn. 1 e 2), 12 (n. 3) e 30 (n. 4 e 5) ottobre c.a..

Il Presidente procede al prelievo degli atti di gara dalla cassaforte in dotazione al Suo Ufficio, ove erano stati riposti dopo la chiusura del precedente Verbale n. 5 del 30.10.2018.

Acquisiti i suddetti atti il Presidente, accertata l'integrità delle buste "B - Progetti - Offerte tecniche" e delle buste "C - Offerte Economiche", dichiara aperta la seduta.

La Commissione conferma le modalità d'aggiudicazione della gara con il criterio stabilito dell'offerta economicamente più vantaggiosa, determinata mediante lo schema di punteggio indicato nel Disciplinare di gara, come descritto nel precedente ultimo Verbale n. 5, sopra citato.

Si procede, pertanto, all'esame dei criteri e sub-criteri indicati nel disciplinare di gara, attribuendo i relativi punteggi ai dieci concorrenti ammessi dopo la verifica della documentazione di gara prescritta dal bando e dal disciplinare.

Completate le suddette operazioni di gara, la Commissione provvede ad inserire tutte le buste contenenti gli atti di gara in un'unica busta che viene chiusa e sigillata anche mediante apposizione delle sigle dei componenti, per essere depositata nella cassaforte in dotazione all'Ufficio del Presidente di gara.

A questo punto, a motivo della pausa pranzo, si sospendono le operazioni dando atto di avere esaminato, in ordine cronologico, i primi n. 6 (sei) "Progetti - Offerte tecniche", rinviando la prosecuzione dell'esame delle altre proposte, in **seduta riservata**, e procedere all'attribuzione dei relativi punteggi, secondo i criteri fissati dal "Disciplinare" di gara.

La Commissione, per quanto sopra, stabilisce che tornerà a riunirsi, in seduta riservata, nella medesima sede Municipale della Stazione Appaltante, in data odierna, ore 15:00 e segg.

Si stabilisce che tutta la documentazione di gara venga custodita nella suddetta cassaforte ubicata nei locali dell'Ufficio Tecnico.

Del che il presente verbale che viene chiuso alle ore 13,50 previa lettura e conferma del suo contenuto, che a tal fine viene sottoscritto dai componenti la Commissione di Gara.

Letto, confermato e sottoscritto

IL PRESIDENTE DI GARA:
Arch. Mario Sidoti Migliore *Mario Sidoti Migliore*

I COMPONENTI DELLA COMMISSIONE:
Avv. Pietro Vaccarello *Pietro Vaccarello*

Dott.ssa Elisabetta Pasqualetto *Elisabetta Pasqualetto*

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE:
Sig.ra Valentina Minissale *Valentina Minissale*



COMUNE DI CAPO D'ORLANDO

(Città Metropolitana di Messina)

AMBITO DISTRETTUALE OTTIMALE n. 2

Distretto Socio Sanitario 31

Comuni di: Capo d'Orlando-capofila- Capri Leone e Torrenova

OGGETTO: Verbale della procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del D. Lgs 50/2016, con il criterio di aggiudicazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 95, comma 3, lett. a), del D. Lgs. 50/2016. **Servizio di assistenza all'autonomia ed alla comunicazione alunni e studenti diversabili da attuare nei comuni associati dell'A.O.D. N.2 del Distretto Socio Sanitario 31 - Azione 5 del PAO 2013/2015 AOD N. 2 DSS 31 – Importo a base d'asta €. 171.805,23 - CUP. C41I18000190002 - CIG: 757857993A -**

VERBALE N° 7 (Seduta riservata)

L'anno duemiladiciotto, il giorno dodici, del mese di novembre (12/11/2018), alle ore 15:10 e seguenti, nei locali Municipali del Comune di Capo d'Orlando, si è reinsediata Commissione di gara nominata, ai sensi dell'art. 216, comma 12, del D. Lgs 50/2016, e composta dai seguenti soggetti:

- 1) Arch. Mario Sidoti Migliore - Responsabile Area Contratti/Appalti: Presidente;
- 2) Avv. Avv. Pietro Vaccarello, iscritto all'Albo regionale degli esperti in materie giuridiche - Sez. A: Componente;
- 3) dott.ssa Elisabetta Pasqualetto, iscritta all'Albo regionale dei professionisti – Sez. B2-36 (servizi sanitari e sociali): Componente;
- 4) Sig.ra Valentina Minissale, dipendente comunale, in qualità di Segretaria verbalizzante, con funzione consultiva, senza diritto di voto;

per proseguire nelle operazioni di gara, in seduta riservata, procedendo nell'esame ed attribuzione dei punteggi in riferimento alla documentazione allegata all'offerta tecnica, costituita dai rispettivi "Progetti - Offerte tecniche" dei n. 6 concorrenti ammessi alla successiva fase di gara.

La presente seduta si svolge in continuità alle precedenti operazioni di gara di cui ai verbali dell'11 (nn. 1 e 2), 12 (n. 3), 30 (n. 4 e 5) ottobre c.a. e di quello di oggi, 12.11.2018 (n. 6).

Il Presidente procede al prelievo degli atti di gara dalla cassaforte in dotazione al suo Ufficio, ove erano stati riposti dopo la chiusura del precedente Verbale n. 6 di stamani, 12.11.2018.

Acquisiti i suddetti atti il Presidente, accertata l'integrità delle restanti n. 4 buste "B - Progetti - Offerte tecniche" e di tutte le buste "C - Offerte Economiche", dichiara aperta la seduta.

La Commissione conferma le modalità d'aggiudicazione della gara con il criterio stabilito dell'offerta economicamente più vantaggiosa, determinata mediante lo schema di punteggio indicato nel Disciplinare di gara, come descritto nel precedente ultimo Verbale n. 5, sopra citato.

Si procede, pertanto, all'esame dei criteri e sub-criteri indicati nel disciplinare di gara, attribuendo i relativi punteggi ai restanti n. 4 concorrenti ammessi dopo la verifica della documentazione di gara prescritta dal bando e dal disciplinare.

Al termine delle suddette operazioni, il Presidente, visto il procedimento di aggiudicazione indicato alla sezione 5 del Disciplinare di gara, dichiara conclusa la seduta riservata per l'attribuzione dei punteggi sull'offerta tecnica presentata dalle ditte concorrenti ammesse all'aggiudicazione e rinvia le operazioni di gara, in seduta pubblica, alla prosecuzione in data 27.11.2018, ore 15:30 e segg., previa comunicazione, via pec, alle suddette ditte concorrenti ammesse all'aggiudicazione.

Si dà atto, inoltre, che nel corso della successiva seduta di gara si procederà a dare lettura dei suddetti punteggi allegati al presente verbale sotto la lettera "A", che raggruppa tutti i singoli punteggi attribuiti alle singole "offerte qualitative" pervenute e, quindi, all'apertura delle buste contenenti l' "Offerta economica" che, se validamente espressi, previa lettura dei ribassi ivi indicati, comporterà l'attribuzione dei relativi punteggi; quest'ultimi, sommati a quelli delle "Offerte qualitative" sopra attribuiti, determineranno l'aggiudicazione provvisoria.

Dandosi quindi atto che tutta la documentazione di gara viene custodita nella suddetta cassaforte in dotazione all'Ufficio del Presidente di gara, si rinviando le operazioni alla suddetta data del 27/11/2018.

Del che il presente verbale viene chiuso alle ore 18.45 previa lettura e conferma del suo contenuto, che a tal fine viene sottoscritto dai componenti la Commissione di Gara.

Letto, confermato e sottoscritto

IL PRESIDENTE DI GARA:

Arch. Mario Sidoti Migliore *Mario Sidoti Migliore*

I COMPONENTI DELLA COMMISSIONE:

Avv. Pietro Vaccarello *Pietro Vaccarello*

Dott.ssa Elisabetta Pasqualetto *Elisabetta Pasqualetto*

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE:

Sig.ra Valentina Minissale *Valentina Minissale*



Concorrente n. 1 - Iside Società Cooperativa Sociale			
CRITERIO: A) Qualità della proposta progettuale (Max 70,00)			
Sub-Criterio (EV)		Media Punteggio	Totale punteggio
A.1) Articolazione, completezza e chiarezza complessiva del progetto avendo a riferimento i risultati attesi e le attività richieste dal servizio (Max 25,00)			
COMMISSARI		Punteggio	
	<i>Sidoti Migliore</i>	0,6	0,60
	<i>Vaccarello</i>	0,6	
	<i>Pasqualetto</i>	0,6	
A.2) Metodi e strumenti di lavoro utilizzati con il minore (Max 15,00)			
COMMISSARI		Punteggio	
	<i>Sidoti Migliore</i>	0,6	0,60
	<i>Vaccarello</i>	0,6	
	<i>Pasqualetto</i>	0,6	
A.3) Modalità organizzative, coordinamento e gestione del personale (Max 15,00)			
COMMISSARI		Punteggio	
	<i>Sidoti Migliore</i>	0,5	0,60
	<i>Vaccarello</i>	0,6	
	<i>Pasqualetto</i>	0,7	
A.4) Modalità di verifica dei risultati e del grado di soddisfazione delle famiglie (Max 15,00)			
COMMISSARI		Punteggio	
	<i>Sidoti Migliore</i>	0,5	0,60
	<i>Vaccarello</i>	0,7	
	<i>Pasqualetto</i>	0,6	
Sommano			7,20
CRITERIO: B) Qualità dei servizi aggiuntivi (Max 25,00)			
B.1) Servizi aggiuntivi ed integrativi alle prestazioni base richieste, finalizzati a facilitare l'integrazione del minore nel contesto sociale di appartenenza anche mediante l'attivazione di risorse e reti territoriali (Max 25,00)			
COMMISSARI		Punteggio	
	<i>Sidoti Migliore</i>	0,70	0,70
	<i>Vaccarello</i>	0,70	
	<i>Pasqualetto</i>	0,70	
Sommano			2,10
TOTALE Punteggio Offerta Tecnica			9,30



Handwritten signatures in blue ink, including a stylized signature and a more legible one.

Concorrente n. 3 - Soc. Coop. Sociale Orsa Maggiore			
CRITERIO: A) Qualità della proposta progettuale (Max 70,00)			
Sub-Criterio (EV)	A.1) Articolazione, completezza e chiarezza complessiva del progetto avendo a riferimento i risultati attesi e le attività richieste dal servizio (Max 25,00)	Media Punteggio	Totale punteggio
COMMISSARI		Punteggio	
	<i>Sidoti Migliore</i>	0,60	0,60
	<i>Vaccarello</i>	0,60	
	<i>Pasqualetto</i>	0,60	
Sub-Criterio (EV)	A.2) Metodi e strumenti di lavoro utilizzati con il minore (Max 15,00)		
COMMISSARI		Punteggio	
	<i>Sidoti Migliore</i>	0,50	0,50
	<i>Vaccarello</i>	0,50	
	<i>Pasqualetto</i>	0,50	
Sub-Criterio (EV)	A.3) Modalità organizzative, coordinamento e gestione del personale (Max 15,00)		
COMMISSARI		Punteggio	
	<i>Sidoti Migliore</i>	0,50	0,50
	<i>Vaccarello</i>	0,50	
	<i>Pasqualetto</i>	0,50	
Sub-Criterio (EV)	A.4) Modalità di verifica dei risultati e del grado di soddisfazione delle famiglie (Max 15,00)		
COMMISSARI		Punteggio	
	<i>Sidoti Migliore</i>	0,50	0,50
	<i>Vaccarello</i>	0,50	
	<i>Pasqualetto</i>	0,50	
		Sommano	6,30
CRITERIO: B) Qualità dei servizi aggiuntivi (Max 25,00)			
Sub-Criterio (EV)	B.1) Servizi aggiuntivi ed integrativi alle prestazioni base richieste, finalizzati a facilitare l'integrazione del minore nel contesto sociale di appartenenza anche mediante l'attivazione di risorse e reti territoriali (Max 25,00)	Media Punteggio	Totale punteggio
COMMISSARI		Punteggio	
	<i>Sidoti Migliore</i>	0,60	0,60
	<i>Vaccarello</i>	0,60	
	<i>Pasqualetto</i>	0,60	
		Sommano	1,80
TOTALE Punteggio Offerta Tecnica			8,10



Handwritten signatures and initials in blue ink.

all 2

Concorrente n. 4 - Azione Sociale Soc. Coop. Sociale a r.l. Onlus			
CRITERIO: A) Qualità della proposta progettuale (Max 70,00)			
Sub-Criterio (EV)		Media Punteggio	Totale punteggio
A.1) Articolazione, completezza e chiarezza complessiva del progetto avendo a riferimento i risultati attesi e le attività richieste dal servizio (Max 25,00)			
COMMISSARI	Punteggio		
<i>Sidoti Migliore</i>	0,70	0,70	2,10
<i>Vaccarello</i>	0,70		
<i>Pasqualetto</i>	0,70		
A.2) Metodi e strumenti di lavoro utilizzati con il minore (Max 15,00)			
COMMISSARI	Punteggio		
<i>Sidoti Migliore</i>	0,70	0,73	2,20
<i>Vaccarello</i>	0,80		
<i>Pasqualetto</i>	0,70		
A.3) Modalità organizzative, coordinamento e gestione del personale (Max 15,00)			
COMMISSARI	Punteggio		
<i>Sidoti Migliore</i>	0,80	0,80	2,40
<i>Vaccarello</i>	0,80		
<i>Pasqualetto</i>	0,80		
A.4) Modalità di verifica dei risultati e del grado di soddisfazione delle famiglie (Max 15,00)			
COMMISSARI	Punteggio		
<i>Sidoti Migliore</i>	0,80	0,80	2,40
<i>Vaccarello</i>	0,80		
<i>Pasqualetto</i>	0,80		
		Sommano	9,10
CRITERIO: B) Qualità dei servizi aggiuntivi (Max 25,00)			
B.1) Servizi aggiuntivi ed integrativi alle prestazioni base richieste, finalizzati a facilitare l'integrazione del minore nel contesto sociale di appartenenza anche mediante l'attivazione di risorse e reti territoriali (Max 25,00)			
COMMISSARI	Punteggio		
<i>Sidoti Migliore</i>	0,90	0,87	2,60
<i>Vaccarello</i>	0,80		
<i>Pasqualetto</i>	0,90		
		Sommano	2,60
TOTALE Punteggio Offerta Tecnica			11,70

[Handwritten signature]



[Handwritten signature]

Concorrente n. 5 - Associazione "Ialite" Onlus

CRITERIO: A) Qualità della proposta progettuale (Max 70,00)			
Sub-Criterio (EV)	A.1) Articolazione, completezza e chiarezza complessiva del progetto avendo a riferimento i risultati attesi e le attività richieste dal servizio (Max 25,00)	Media Punteggio	Totale punteggio
COMMISSARI		Punteggio	
	<i>Sidoti Migliore</i>	0,70	0,67
	<i>Vaccarello</i>	0,70	
	<i>Pasqualetto</i>	0,60	
Sub-Criterio (EV)	A.2) Metodi e strumenti di lavoro utilizzati con il minore (Max 15,00)		
COMMISSARI		Punteggio	
	<i>Sidoti Migliore</i>	0,70	0,70
	<i>Vaccarello</i>	0,70	
	<i>Pasqualetto</i>	0,70	
Sub-Criterio (EV)	A.3) Modalità organizzative, coordinamento e gestione del personale (Max 15,00)		
COMMISSARI		Punteggio	
	<i>Sidoti Migliore</i>	0,70	0,67
	<i>Vaccarello</i>	0,70	
	<i>Pasqualetto</i>	0,60	
Sub-Criterio (EV)	A.4) Modalità di verifica dei risultati e del grado di soddisfazione delle famiglie (Max 15,00)		
COMMISSARI		Punteggio	
	<i>Sidoti Migliore</i>	0,80	0,73
	<i>Vaccarello</i>	0,70	
	<i>Pasqualetto</i>	0,70	
Sommano			8,30
CRITERIO: B) Qualità dei servizi aggiuntivi (Max 25,00)			
Sub-Criterio (EV)	B.1) Servizi aggiuntivi ed integrativi alle prestazioni base richieste, finalizzati a facilitare l'integrazione del minore nel contesto sociale di appartenenza anche mediante l'attivazione di risorse e reti territoriali (Max 25,00)	Media Punteggio	Totale punteggio
COMMISSARI		Punteggio	
	<i>Sidoti Migliore</i>	0,80	0,77
	<i>Vaccarello</i>	0,70	
	<i>Pasqualetto</i>	0,80	
Sommano			2,30
TOTALE Punteggio Offerta Tecnica			10,60

Handwritten signature and initials in blue ink, located at the bottom right of the page.

Concorrente n. 6 - Cooperativa Sociale Nuova Generazione			
CRITERIO: A) Qualità della proposta progettuale (Max 70,00)			
Sub-Criterio (EV)	A.1) Articolazione, completezza e chiarezza complessiva del progetto avendo a riferimento i risultati attesi e le attività richieste dal servizio (Max 25,00)	Media Punteggio	Totale punteggio
COMMISSARI		Punteggio	
	<i>Sidoti Migliore</i>	0,70	0,70
	<i>Vaccarello</i>	0,70	
	<i>Pasqualetto</i>	0,70	
Sub-Criterio (EV)	A.2) Metodi e strumenti di lavoro utilizzati con il minore (Max 15,00)		
COMMISSARI		Punteggio	
	<i>Sidoti Migliore</i>	0,80	0,00
	<i>Vaccarello</i>	0,70	
	<i>Pasqualetto</i>	0,80	
Sub-Criterio (EV)	A.3) Modalità organizzative, coordinamento e gestione del personale (Max 15,00)		
COMMISSARI		Punteggio	
	<i>Sidoti Migliore</i>	0,70	0,67
	<i>Vaccarello</i>	0,60	
	<i>Pasqualetto</i>	0,70	
Sub-Criterio (EV)	A.4) Modalità di verifica dei risultati e del grado di soddisfazione delle famiglie (Max 15,00)		
COMMISSARI		Punteggio	
	<i>Sidoti Migliore</i>	0,70	0,70
	<i>Vaccarello</i>	0,70	
	<i>Pasqualetto</i>	0,70	
		Sommano	8,50
CRITERIO: B) Qualità dei servizi aggiuntivi (Max 25,00)			
Sub-Criterio (EV)	B.1) Servizi aggiuntivi ed integrativi alle prestazioni base richieste, finalizzati a facilitare l'integrazione del minore nel contesto sociale di appartenenza anche mediante l'attivazione di risorse e reti territoriali (Max 25,00)		
COMMISSARI		Punteggio	
	<i>Sidoti Migliore</i>	0,9	0,83
	<i>Vaccarello</i>	0,8	
	<i>Pasqualetto</i>	0,8	
		Sommano	2,50
		TOTALE Punteggio Offerta Tecnica	11,00

M



L N

Concorrente n. 7 - Cooperativa Sociale CO.SER. a r.l.			
CRITERIO: A) Qualità della proposta progettuale (Max 70,00)			
Sub-Criterio (EV)	A.1) Articolazione, completezza e chiarezza complessiva del progetto avendo a riferimento i risultati attesi e le attività richieste dal servizio (Max 25,00)	Media Punteggio	Totale punteggio
COMMISSARI		Punteggio	
<i>Sidoti Migliore</i>		0,80	0,80
<i>Vaccarello</i>		0,80	
<i>Pasqualetto</i>		0,80	
Sub-Criterio (EV)	A.2) Metodi e strumenti di lavoro utilizzati con il minore (Max 15,00)		
COMMISSARI		Punteggio	
<i>Sidoti Migliore</i>		0,80	0,80
<i>Vaccarello</i>		0,80	
<i>Pasqualetto</i>		0,80	
Sub-Criterio (EV)	A.3) Modalità organizzative, coordinamento e gestione del personale (Max 15,00)		
COMMISSARI		Punteggio	
<i>Sidoti Migliore</i>		0,90	0,83
<i>Vaccarello</i>		0,80	
<i>Pasqualetto</i>		0,80	
Sub-Criterio (EV)	A.4) Modalità di verifica dei risultati e del grado di soddisfazione delle famiglie (Max 15,00)		
COMMISSARI		Punteggio	
<i>Sidoti Migliore</i>		0,80	0,83
<i>Vaccarello</i>		0,90	
<i>Pasqualetto</i>		0,80	
Sommano			9,80
CRITERIO: B) Qualità dei servizi aggiuntivi (Max 25,00)			
Sub-Criterio (EV)	B.1) Servizi aggiuntivi ed integrativi alle prestazioni base richieste, finalizzati a facilitare l'integrazione del minore nel contesto sociale di appartenenza anche mediante l'attivazione di risorse e reti territoriali (Max 25,00)		
COMMISSARI		Punteggio	
<i>Sidoti Migliore</i>		0,9	0,87
<i>Vaccarello</i>		0,8	
<i>Pasqualetto</i>		0,9	
Sommano			2,60
TOTALE Punteggio Offerta Tecnica			12,40

Handwritten signature and initials in blue ink, including a stylized 'W' and other scribbles.

Concorrente n. 8 - Consorzio Sol.Co.			
CRITERIO: A) Qualità della proposta progettuale (Max 70,00)			
Sub-Criterio (EV)	A.1) Articolazione, completezza e chiarezza complessiva del progetto avendo a riferimento i risultati attesi e le attività richieste dal servizio (Max 25,00)	Media Punteggio	Totale punteggio
COMMISSARI		Punteggio	
	<i>Sidoti Migliore</i>	0,70	0,67
	<i>Vaccarello</i>	0,60	
	<i>Pasqualetto</i>	0,70	
			2,00
Sub-Criterio (EV)	A.2) Metodi e strumenti di lavoro utilizzati con il minore (Max 15,00)		
COMMISSARI		Punteggio	
	<i>Sidoti Migliore</i>	0,80	0,77
	<i>Vaccarello</i>	0,70	
	<i>Pasqualetto</i>	0,80	
			2,30
Sub-Criterio (EV)	A.3) Modalità organizzative, coordinamento e gestione del personale (Max 15,00)		
COMMISSARI		Punteggio	
	<i>Sidoti Migliore</i>	0,70	0,73
	<i>Vaccarello</i>	0,70	
	<i>Pasqualetto</i>	0,80	
			2,20
Sub-Criterio (EV)	A.4) Modalità di verifica dei risultati e del grado di soddisfazione delle famiglie (Max 15,00)		
COMMISSARI		Punteggio	
	<i>Sidoti Migliore</i>	0,70	0,70
	<i>Vaccarello</i>	0,70	
	<i>Pasqualetto</i>	0,70	
			2,10
Sommano			8,60
CRITERIO: B) Qualità dei servizi aggiuntivi (Max 25,00)			
Sub-Criterio (EV)	B.1) Servizi aggiuntivi ed integrativi alle prestazioni base richieste, finalizzati a facilitare l'integrazione del minore nel contesto sociale di appartenenza anche mediante l'attivazione di risorse e reti territoriali (Max 25,00)		
COMMISSARI		Punteggio	
	<i>Sidoti Migliore</i>	0,70	0,77
	<i>Vaccarello</i>	0,80	
	<i>Pasqualetto</i>	0,80	
			2,30
Sommano			2,30
TOTALE Punteggio Offerta Tecnica			10,90

[Handwritten signature]



[Handwritten marks: a lightning bolt symbol and a stylized 'N']

Concorrente n. 9 - Soc. Coop. Sociale Nuovi Orizzonti			
CRITERIO: A) Qualità della proposta progettuale (Max 70,00)			
Sub-Criterio (EV)	A.1) Articolazione, completezza e chiarezza complessiva del progetto avendo a riferimento i risultati attesi e le attività richieste dal servizio (Max 25,00)	Media Punteggio	Totale punteggio
COMMISSARI		Punteggio	
	<i>Sidoti Migliore</i>	0,50	0,50
	<i>Vaccarello</i>	0,50	
	<i>Pasqualetto</i>	0,50	
Sub-Criterio (EV)	A.2) Metodi e strumenti di lavoro utilizzati con il minore (Max 15,00)		
COMMISSARI		Punteggio	
	<i>Sidoti Migliore</i>	0,50	0,50
	<i>Vaccarello</i>	0,50	
	<i>Pasqualetto</i>	0,50	
Sub-Criterio (EV)	A.3) Modalità organizzative, coordinamento e gestione del personale (Max 15,00)		
COMMISSARI		Punteggio	
	<i>Sidoti Migliore</i>	0,60	0,53
	<i>Vaccarello</i>	0,50	
	<i>Pasqualetto</i>	0,50	
Sub-Criterio (EV)	A.4) Modalità di verifica dei risultati e del grado di soddisfazione delle famiglie (Max 15,00)		
COMMISSARI		Punteggio	
	<i>Sidoti Migliore</i>	0,50	0,50
	<i>Vaccarello</i>	0,50	
	<i>Pasqualetto</i>	0,50	
		Sommano	6,10
CRITERIO: B) Qualità dei servizi aggiuntivi (Max 25,00)			
Sub-Criterio (EV)	B.1) Servizi aggiuntivi ed integrativi alle prestazioni base richieste, finalizzati a facilitare l'integrazione del minore nel contesto sociale di appartenenza anche mediante l'attivazione di risorse e reti territoriali (Max 25,00)		
COMMISSARI		Punteggio	
	<i>Sidoti Migliore</i>	0,50	0,50
	<i>Vaccarello</i>	0,50	
	<i>Pasqualetto</i>	0,50	
		Sommano	1,50
		TOTALE Punteggio Offerta Tecnica	7,60

Concorrente n. 10 - Anchise Soc. Coop. Sociale a r.l.			
CRITERIO: A) Qualità della proposta progettuale (Max 70,00)			
Sub-Criterio (EV)	A.1) Articolazione, completezza e chiarezza complessiva del progetto avendo a riferimento i risultati attesi e le attività richieste dal servizio (Max 25,00)	Media Punteggio	Totale punteggio
COMMISSARI		Punteggio	
<i>Sidoti Migliore</i>		0,60	0,60
<i>Vaccarello</i>		0,60	
<i>Pasqualetto</i>		0,60	
Sub-Criterio (EV)	A.2) Metodi e strumenti di lavoro utilizzati con il minore (Max 15,00)		
COMMISSARI		Punteggio	
<i>Sidoti Migliore</i>		0,80	0,80
<i>Vaccarello</i>		0,80	
<i>Pasqualetto</i>		0,80	
Sub-Criterio (EV)	A.3) Modalità organizzative, coordinamento e gestione del personale (Max 15,00)		
COMMISSARI		Punteggio	
<i>Sidoti Migliore</i>		0,70	0,70
<i>Vaccarello</i>		0,70	
<i>Pasqualetto</i>		0,70	
Sub-Criterio (EV)	A.4) Modalità di verifica dei risultati e del grado di soddisfazione delle famiglie (Max 15,00)		
COMMISSARI		Punteggio	
<i>Sidoti Migliore</i>		0,70	0,67
<i>Vaccarello</i>		0,60	
<i>Pasqualetto</i>		0,70	
		Sommano	8,30
CRITERIO: B) Qualità dei servizi aggiuntivi (Max 25,00)			
Sub-Criterio (EV)	B.1) Servizi aggiuntivi ed integrativi alle prestazioni base richieste, finalizzati a facilitare l'integrazione del minore nel contesto sociale di appartenenza anche mediante l'attivazione di risorse e reti territoriali (Max 25,00)		
COMMISSARI		Punteggio	
<i>Sidoti Migliore</i>		0,60	0,63
<i>Vaccarello</i>		0,60	
<i>Pasqualetto</i>		0,70	
		Sommano	1,90
		TOTALE Punteggio Offerta Tecnica	10,20



Handwritten signatures and initials in blue ink, including a large stylized signature at the top right and several smaller initials below.

Concorrente n. 11 - Amanthea Soc. Coop. Sociale a r.l.			
CRITERIO: A) Qualità della proposta progettuale (Max 70,00)			
Sub-Criterio (EV)	A.1) Articolazione, completezza e chiarezza complessiva del progetto avendo a riferimento i risultati attesi e le attività richieste dal servizio (Max 25,00)	Media Punteggio	Totale punteggio
COMMISSARI		Punteggio	
	<i>Sidoti Migliore</i>	0,70	0,73
	<i>Vaccarello</i>	0,80	
	<i>Pasqualetto</i>	0,70	
			2,20
Sub-Criterio (EV)	A.2) Metodi e strumenti di lavoro utilizzati con il minore (Max 15,00)		
COMMISSARI		Punteggio	
	<i>Sidoti Migliore</i>	0,80	0,73
	<i>Vaccarello</i>	0,70	
	<i>Pasqualetto</i>	0,70	
			2,20
Sub-Criterio (EV)	A.3) Modalità organizzative, coordinamento e gestione del personale (Max 15,00)		
COMMISSARI		Punteggio	
	<i>Sidoti Migliore</i>	0,70	0,73
	<i>Vaccarello</i>	0,80	
	<i>Pasqualetto</i>	0,70	
			2,20
Sub-Criterio (EV)	A.4) Modalità di verifica dei risultati e del grado di soddisfazione delle famiglie (Max 15,00)		
COMMISSARI		Punteggio	
	<i>Sidoti Migliore</i>	0,80	0,77
	<i>Vaccarello</i>	0,70	
	<i>Pasqualetto</i>	0,80	
			2,30
Sommano			8,90
CRITERIO: B) Qualità dei servizi aggiuntivi (Max 25,00)			
Sub-Criterio (EV)	B.1) Servizi aggiuntivi ed integrativi alle prestazioni base richieste, finalizzati a facilitare l'integrazione del minore nel contesto sociale di appartenenza anche mediante l'attivazione di risorse e reti territoriali (Max 25,00)		
COMMISSARI		Punteggio	
	<i>Sidoti Migliore</i>	0,60	0,63
	<i>Vaccarello</i>	0,60	
	<i>Pasqualetto</i>	0,70	
			1,90
Sommano			1,90
TOTALE Punteggio Offerta Tecnica			10,80



Handwritten signatures and initials in blue ink, including a large 'N' and a lightning bolt symbol.

TABELLA RIEPILOGATIVA DEI PUNTEGGI ASSEGNATI CRITERI QUALITATIVI

OFFERTA Concorrente	Sub-Criteri					Punteggi	Coeff. Riparametrati	Punteggio Definitivo
	A.1	A.2	A.3	A.4	B.1			
1	1,80	1,80	1,800	1,800	2,100	9,300	0,750	71,250
3	1,800	1,500	1,500	1,500	1,800	8,100	0,653	62,056
4	2,100	2,200	2,400	2,400	2,600	11,700	0,944	89,637
5	2,000	2,100	2,000	2,200	2,300	10,600	0,855	81,210
6	2,100	2,300	2,000	2,100	2,500	11,000	0,887	84,274
7	2,400	2,400	2,500	2,500	2,600	12,400	1,000	95,000
8	2,000	2,300	2,200	2,100	2,300	10,900	0,879	83,508
9	1,500	1,500	1,600	1,500	1,500	7,600	0,613	58,226
10	1,800	2,400	2,100	2,000	1,900	10,200	0,823	78,145
11	2,200	2,200	2,200	2,300	1,900	10,800	0,871	82,742

VALORE MASSIMO 12,40
PESO TOTALE 95,00

Note:



[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

Acc. 1

COMUNE DI CAPO D'ORLANDO

(Città Metropolitana di Messina)

AMBITO DISTRETTUALE OTTIMALE n. 2

Distretto Socio Sanitario 31

Comuni di: Capo d'Orlando-capofila- Capri Leone e Torrenova

OGGETTO: Verbale della procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del D. Lgs 50/2016, con il criterio di aggiudicazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 95, comma 3, lett. a), del D. Lgs. 50/2016. **Servizio di assistenza all'autonomia ed alla comunicazione alunni e studenti diversabili da attuare nei comuni associati dell'A.O.D. N.2 del Distretto Socio Sanitario 31 - Azione 5 del PAO 2013/2015 AOD N. 2 DSS 31 – Importo a base d'asta €. 171.805,23 - CUP. C41I18000190002 - CIG: 757857993A -**

VERBALE N° 8 (Seduta aperta)

L'anno duemiladiciotto, il giorno dodici, del mese di novembre (27/11/2018), alle ore 15:30 e seguenti, nei locali Municipali del Comune di Capo d'Orlando, si è reinsediata Commissione di gara nominata, ai sensi dell'art. 216, comma 12, del D. Lgs 50/2016, e composta dai seguenti soggetti:

- 1) Arch. Mario Sidoti Migliore - Responsabile Area Contratti/Appalti: Presidente;
- 2) Avv. Avv. Pietro Vaccarello, iscritto all'Albo regionale degli esperti in materie giuridiche - Sez. A: Componente;
- 3) dott.ssa Elisabetta Pasqualetto, iscritta all'Albo regionale dei professionisti – Sez. B2-36 (servizi sanitari e sociali): Componente;
- 4) Sig.ra Valentina Minissale, dipendente comunale, in qualità di Segretaria verbalizzante, con funzione consultiva, senza diritto di voto;

per proseguire nelle operazioni di gara, in seduta aperta, come preannunciato ai n. 10 (dieci) concorrenti ammessi all'aggiudicazione, giusta nota del 14.11.2018 prot. 33799, inviata alle loro rispettive pec e per le quali si sono acquisite agli atti di gara le rispettive ricevute di avvenuta "Consegna".

La presente seduta si svolge in continuità alle precedenti operazioni di gara di cui ai verbali dell'11 (nn. 1 e 2), 12 (n. 3), 30 (n. 4 e 5) ottobre c.a. e del 12 novembre 2018 (nn. 6 e 7).

Il Presidente procede al prelievo degli atti di gara dalla cassaforte in dotazione al suo Ufficio, ove erano stati riposti dopo la chiusura del precedente Verbale n. 7 del 12.11.2018.

Acquisiti i suddetti atti il Presidente, accertata l'integrità delle n. 10 (dieci) buste "C – Offerte Economiche", dichiara aperta la seduta, dando atto dell'assenza del RUP e degli operatori economici partecipanti ed ammessi all'aggiudicazione dell'appalto de quo.

Preliminarmente, il Presidente comunica che si procederà nelle operazioni dell'odierna fase di gara dando lettura dei punteggi assegnati ai concorrenti a seguito dell'esame dei loro rispettivi "Progetti - Offerte tecniche", come risultanti dal precedente verbale n. 7, redatto in seduta riservata, e riportati nella tabella riepilogativa allegata al medesimo verbale (Allegato "A") e, quindi, all'apertura delle rispettive buste contenenti l'offerta economica che, se validamente espresse, previa lettura del loro rispettivo ribasso ivi indicato, comporterà l'attribuzione del relativo punteggio; quest'ultimo, sommato a quello dell'offerta tecnica precedentemente attribuito, determinerà l'aggiudicazione provvisoria, così come indicato al termine della suddetta precedente seduta di gara.

La Commissione, dopo lettura dei suddetti punteggi sull'offerta tecnica, riportati nella relativa tabella allegata al precedente Verbale n. 7, verificata ed attestata l'integrità delle buste "C – Offerte Economiche", procede alla loro apertura, secondo l'ordine numerico assegnato ai singoli concorrenti nella seduta pubblica di apertura della gara dell'11 ottobre 2018.

Durante le operazioni dell'odierna gara, alle ore 15:40, entra per assistere alle medesime la Dott.ssa Angelica Di Salvo, nata il 17.10.1984 a Catania, residente a Sant'Agata di Militello (ME), via Piemonte n. 2, delegata a rappresentare i seguenti operatori economici:

- 1) Coop. Sociale Amanthea, giusta delega del 27.11.2018 a firma del Legale Rappresentante, Sig. Salvatore Gentilini, nato a Caccamo (PA) il 05.09.1964;
- 2) Coop. Sociale CO.SER. srl, giusta delega del 27.11.2018 a firma del Legale Rappresentante, Sig. Carmelo La Spina, nato a Catania il 14.12.1970;

i cui atti di delega e relative copie di documenti d'identità vengono acquisiti agli atti d'Ufficio.

Si dà atto, inoltre, che alle ore 15:50 entra per assistere alle operazioni in corso il Sig. Mario Tilenni, nato il

7	12,40	76	NO	5,00	4	SI	NON ANOMALA
8	10,90	76	NO	3,50	4	NO	NON ANOMALA
9	7,60	76	NO	0,54	4	NO	NON ANOMALA
10	10,20	76	NO	4,84	4	SI	NON ANOMALA
11	10,80	76	NO	5,00	4	SI	NON ANOMALA

Punteggio Max Offerta Tecnica 95 Anomalia: 4/5 di 95= 76
Punteggio Max Offerta economica 5 Anomalia: 4/5 di 5= 4

Note:

(1) la verifica della presenza di anomalia viene effettuata sul punteggio tecnico prima della riparametrazione

(2) l'offerta risulta da sottoporre a verifica dell'anomalia se sia i punti relativi al prezzo, sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione, sono entrambi pari o superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal bando di gara

preso atto della procedura fin qui eseguita, propone l'aggiudicazione provvisoria in favore della **Cooperativa Sociale CO.SER. a r.l. - 95029 Viagrande (CT) - P.IVA: 02323120879**, quale migliore offerta economicamente più vantaggiosa tra quelle esaminate per l'aggiudicazione della gara in oggetto, avendo acquisito il massimo punteggio riparametrato di 100.

Seconda classificata **Azione Sociale Soc. Coop. Sociale a r.l. Onlus - 90012 Caccamo (PA) - P.IVA: 03501840825**.

Si dà atto che il delegato, Sig. Mario Tilenni, si allontana dalla sala, alle ore 16,35, dopo avere preso atto del suddetto risultato di gara.

L'aggiudicazione viene fatta con riserva di legge, in attesa della verifica dei requisiti generali e speciali, dichiarati in sede di gara da parte delle Cooperative, da eseguire a cura del RUP, Dott.ssa Concettina Ventimiglia, con le modalità e termini di legge.

I Componenti esterni demandano al Presidente l'onere di prendere in carico tutta la documentazione di gara affinché la custodisca, onerando lo stesso di trasmetterla al RUP per il seguito di competenza.

Il Presidente demanda, pertanto, al RUP gli adempimenti conseguenziali all'odierna aggiudicazione provvisoria, compresa la pubblicazione del presente verbale nei modi e termini di legge.

La seduta viene chiusa 17:25.

Letto, confermato e sottoscritto

IL PRESIDENTE DI GARA

Arch. Mario Sidoti Migliore *Mario Sidoti Migliore*

I COMPONENTI DELLA COMMISSIONE

Avv. Pietro Vaccarello *Pietro Vaccarello*

Dott.ssa Elisabetta Pasqualetto *Elisabetta Pasqualetto*



LA DELEGATA

Dott.ssa Angelica Di Salvo *Angelica Di Salvo*

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE

Sig.ra Valentina Minissale *Valentina Minissale*